

千

一

錄

千一錄卷之二十一

新安方弘靜著

客談九

或問豫讓曰讓者其游俠刺客之倫乎不足尚也知伯之無道樂所以亡而以國士遇讓讓苟能輔之以道使不底於滅亡斯稱國士矣趙氏無所取罪已并范中行又欲并趙且及韓魏三家者合從而覆之自其宜也讓負國士之遇而弗能救雖死之猶溝壑耳而以刺爲賢乎襄子舍之賢矣舍之而不能死至於再何無恥也若讓者所謂無四端之心不足尚也

室中失貓無如鼠何試令施飯少許鼠得之幸不嚙
圖書猶賢於人之無厭者哉以毒置飯中者能斃一
鼠不復得也覆轍鮮鑒陷穽莫避樂所以亡人乎鼠
乎孰爲智乎

聶政荆軻孔子所謂暴虎憑河死而無悔者也非可
與圖國事者也政之許巖仲子者其事成矣忘其身
以及其姊奚足道哉軻也卽能劫秦王秦王能爲齊
桓乎夫曹沫可能也齊桓之不背盟不可能也秦之
無道於盟何有資怨助禍必矣使能中秦王遂能弱
秦平聲罪報怨師乃有名旦夕易水耳而謂秦之國

無兵乎鞠得所云西約南連北聯者誠善然天下將
定於一方假秦以驅除天所命也惡能違之况又不
能須臾乎燕丹之愚不足與議而鞠武田光荊卿皆
非恒人何其慮之不遠也其後博浪之錐震動天下
陳項因之而起秦之亡端在此一擊此與饒儔發憤
匹夫之勇者殊科矣

指佞之草觸罪之羊好事者志之以爲奇知言者不
信也知人之哲惟帝難之明目達聰詢事考言若此
其兢兢也乃曰何畏乎巧言令色誠患之矣使有是
草則唐虞君臣無事相儆一草可以正百官何急務

親賢哉皐陶之爲理也無情者不得盡其辭刑錯而不用寧有僭濫而假一羊乎吾聞犬吠堯矣羊之智將無異於犬寧避豪賢殆偶觸者有罪遂傳之耳頃南刑部有隸素害人鹿觸之腸出而斃人以鹿爲有知也是則羊之類也嗟夫世之下也喜佞而惡直曾不若草也黨邪而害正曾不若羊也好事者是以志之蓋曰安得此草此羊以式在位者云爾

條侯至洛陽見劇孟遂不憂吳非以劇孟足爲重輕也蓋俠少輩易與爲亂者也洛陽天下樞而其民猶未思亂是未有土崩之勢響應之機故知其無能爲

子長好奇喜俠遂云宰相得之若得一敵國過矣
秦用尉繚之計毋愛財物賂其豪臣以亂其謀不過
亡三十萬金而諸侯可盡其後漢亦以其計間楚及
淮南謀漢所憚不可下者獨汲黯耳近宸濠爲逆朝
中頗入其賄新建下南昌焚其書以安反側不則株
累衆矣錢之有神非虛語哉

朱博爲丞相趙玄御史大夫延登受策有音如鍾聲
後不善終班史書之以爲異余里鮑尚書登第報至
其祖墓中有聲如牛時以爲祥祥異無定徵天道遠
人道邇君子居易以俟之耳

孟子曰不以舜之所以事堯事君者賊其君者也故
非堯舜之道不敢陳於王前而朱博罷去議曹不愛
文學儒吏乃曰吾無奈所言道何且持此道歸堯舜
君出爲陳說之則是齊人所云是惡足與言仁義者
其歷位久而坐不敬晚矣雖然世之談仁義而居污
下者曾不若博蕭倫任職徒以堯舜欺謾耳是不
敬之大者也

黃霸薛宣爲政功效卓爾至以爲未嘗有及爲相皆
不稱賢夫惟君子不器益固有極哉書之稱一个臣
者無他技人之有技若已有之耳孟子喜樂正子爲

所者惟其好善而強與知慮聞識不與焉霸在位無
所汲引側陋而附帷幄舊恩貴重之臣爲明主見讓
慙不能對是其所好者非善也而何以優於天下宣
則煩碎無大體而率先百僚者無聞焉

于肅愍巡撫河南山西十八年遷大理少卿不以爲
左前輩以居官不能盡職爲歉未嘗累日計資而競
進也今也不然

劉道原自攻二十矢不可不省第其云人不忤已而
隨衆毀譽余有疑焉夫有所譽者必有所試有所試
則直道之行也毀則必不可矣而何論人之忤已否

耶人雖忤已若罔聞知以直報怨君子之道也

漢壽地名亭侯爵也以用修之博古而有壽亭侯廟
蒼山傍之句豈偶忘之或隨筆未潤耶

雋不疑收縛詐衛太子者是也太子之死甚明武帝
已察其寃桀思子之臺使其不死固宜自歸何又匿
爲此其爲詐不疑乃縱之使父惑數萬人觀聽哉不
疑是舉可謂敏而斷矣乃謂衛輒距父春秋是之則
大謬春秋未嘗是衛輒也子貢知之矣夫子爲衛君
平當時蓋或疑之而漢儒猶傳其謬也經以明道漢
儒未知道何以明經哉或曰不疑明知其詐也而疑

者未暇與議第藉經術以取重於朝廷朝廷鮮明經
術大將軍固不學謂經固云爾爾不然而太子非詐
也廷尉可引經術驗治乎哉夫不疑旣重於朝廷在
位者皆自以不及而未聞有以寵異之久之乃以病
免耳豈非以辭霍氏婚故歟不疑何如人寧肯與范
明友輩相隨滅族耶漢治王霸之間霸猶假之假之
未能何云霸

萬曆乙酉余起家撫治鄖陽舟過小孤風浪大作舟
人曰小孤之神怒其祭而濟也縣吏請命余曰山川
之神非境內者非所及也余不敢黷且吏未始以祀

典請也而以風浪請而謂江之神以風浪要余耶何
誣也誣神者神寧佑之非吾所知也頃之舟平如席
余倚檻視之則風浪如故乃沙擁故也余安枕而寢
厥明風靜江澄如練矣夫江神則信有靈哉

韓延壽閉閣思過而郡治嚴翊亦閉閣思過而郡亂
一明一昏故事同而功異也爲政者當隨其時因其
人而用者必去其莠若皆可舞干而格則四凶之殛
過矣皆可彈琴而化則兩觀之誅苛矣天地之化春
生秋殺皆所以養物也故大德曰生聖人之治仁義
並用皆所以愛人也故曰得天下以仁

黃霸爲潁川力行教化務成就全安長吏然外寬內
明所遣行屬毫釐不敢隱夫如是故可全安之也及
嚴翽爲之謂掾史爲師友有過輒閉閣自責終不大
言而郡中亂以柔弱徵據地爲潁川士哭不明而寬
未有不廢者也蓋有明而徒爲寬者頃者某守某有
廉明聲莫不能欺郡人戴之然慕霸之全安長吏邑
令及丞尉縱恣違法未有聞也而以遷去矣使其稍
振丰裁或遭反噬世道使然故智者袖手耳夫明矣
而徒爲寬可謂善宦未可謂良吏也志士仁人知窮
達有定分寧已遭噬不忍民受殃安可誘邑之亂非

一編 卷之三
郡之亂耶子貢問鄉人皆好之子曰未可也居鄉猶未可況爲政乎君子貴救時豈曰隨時中立而不倚者鮮矣夫

歛墨自李廷珪有名而子超尤精南唐陶雅爲歛州刺史謂超曰爾近制墨殊不及吾初至郡時超曰公初臨郡時歲取墨不過十挺今數百挺未已何能精夫南唐亂世官虐取於下猶得以不精應之今郡一票或不止數百挺下至簿尉亦能取之以筆楚籍楚之下何求不得雖有不精已拊膺吞聲矣

漢世每以微罪論大臣或單指一事雖有羅織文致

然近實不敢厚誣也如張敞葵黃霸弟諡驕雀爲
奇未議上似非大過然其論無使吏挾詐奸譽誠得
體霸懷慙矣今之彈章乃如民間訟師之語求勝而
已及奉旨行勘往往高下其手有無無有公爲欺謾
乃諉之風聞謂宜無罪故賢者受枉汙吏得計蘭艾
罔分安所徵勸滔滔之流未知其所極也

竇霸薦史高有迎附之嫌其不稱明王意宜矣然宰
相薦人惟其才耳高爲太尉不可何竟爲大司馬耶
宣帝之責宰相者意何猜辭何厲也爲相不稱職至
免冠謝罪不能去五歲而薨於位不可謂有恥矣本

學律令爲吏其受尚書獄中都兪吁咈之風雖不可
希毋亦面從已乎夫士苟有患得失之心不可爲臣
何以爲大臣哉

今之逢衣者何其孜孜佞髡者哉其強者建藩以告
以地上獨尊矣知其不可誣也則曰三教一道也然
君子弗受也則又曰彼同於欲人爲善也夫鄉愿非
人皆以爲善者乎而何以曰德之賊也則又曰吾道
廣矣大矣何所不容必拒之是自小也日變其說不
能勝則強附而入焉此之謂失其本心者也

張子房論關中云北有胡苑之利用修引陰山單于

苑囿爲解夫單于之苑未可爲漢利也史記貨殖傳
爲氏保畜牧以谷量馬牛隴西北地北有戎翟之畜
爲天下饒其地秦所御胡者也故曰胡苑秦惟卻胡
燕蜀故益強巴蜀胡苑所不必註者也

彭祖氏有國者八百猶周之卜年也而妄傳爲一人
至謂御女而敗尤妄養生者如嬰兒之未孩焉用女
乃其以杖晚唾遠爲恨則可以示訓唾不宜遠人知
之杖之不宜晚人未知也古者年至而杖豈必不勝
於步哉蓋其慎也杖則徐徐于于非特扶危所以養

氣舍校而步者其於杜機遠矣余逾耄而未校志此以儆

丁令威歌城郭是人民非何不學仙家累累語本簡勁修文御覽增三字云何不學仙去空伴冢累累未勝也用修以爲文義始明殆未然

玄牝今丹家多解作二義余嘗明其謬朱子云玄牝者至妙之牝近薛君采集解亦以玄爲贊語固先得之矣彼丹家鮮通文義固不足怪而妄分作用則誤人爲甚所謂岐之中有岐是以亡羊也

漢文帝履不借以臨朝非其實也帝之儉德至矣史

述之笑以草履乎且臨朝則上下有章必其襦
也衾冕而草履帝必不爲也且不借非漢語也 草
履曰不借言不必借人有之也

文人無行抑之也非盡然也文不在茲其無行乎而
無行者顧自安曰文人固然何其不自好也夫惟文
人不可以無行也恒人而無行也誰指之文人則過
乎人矣言之文行之必遠其文不朽其行益彰與其
行之穢而彰孰與文之泯而無聞也故本訥近仁巧
言鮮仁有德者必有言擇術者何可不慎哉

用修謂杜驥子鶯歌高鳳聚螢爲偏枯殊不然杜正

以假對爲工耳羊腸熊耳九坂雙峰恐驥子知之桂
集中豈少此等語耶

先主始有蜀而釀禁甚嚴其養民之規摹見矣漢制
三人無故群飲有罪惟賜酺耳今律有酺酒之條而
飲鮮不酺一飲之費可十日飽奈何勿禁余自有識
見閭閻日貧而酒肆日多情遊惡少可無飯不可無
酒難於止酒易於爲盜矣爲政者酒誥可不讀哉
自昔天下之亂未有不由於吏之貪者吏貪則民窮
窮則思亂吏貪則民怨怨則思亂吏貪則政弛弛則
民易爲亂故吏貪而上弗懲未有不亂者也夫吏之

貪而監司若不聞則上何由知而懲之蓋有要焉上
賤貨而貴德則大臣庶大臣庶則小臣厲矣故曰猶
風之於草也猶運之於掌也

君山仙人酒得飲不死耳州仙人樹饑卽食之飽不
得持去此皆好事者志之耳人可仙耳酒與樹幻而
能存耶山中有仙人茶者隨在有之咀之可以止渴
使好事者飾之亦樹與酒之類矣

張融海賦史載之而用修惜其不傳偶忘之耶然未
能勝玄虛余別有論

韓文公之於大顛其與孟尚書書詳矣余以爲辯之

者阿好之私譏之者責備之過也如公之所立其孟
荀之間乎用修以紱陽非至公之心何其文致而元
美遂以綱目死莽大夫不欲使與於道若謂與子雲
爭名於數千年者夫莽大夫何爲乎其論益不情矣
且自古聖賢以道相傳者更僕乃可數乃不近爭之
於濂洛而顧遠爭之於楊與韓耶近時吐地論文海
內宗之而有微吾竟長夜之句將無以此意盡疑先
儒也然吐地之門蓋有抑韓以爲佞者矣余嘗有絕
句纔見王楊晒未休又言大樹撼蚍蜉昌黎何得輕
相視吐地乎今遽敢不指序于鱗集語也

朱子語錄出於門人私抄非盡升堂者又或非傳之
真者卽曾子親聞於夫子者有子猶以爲非况其下
者乎今不以意逆志幸其訛也而適之何其薄也乃
若訓詁文義間有舛粹者或仍舊疏未經重思耳擇
善闢疑朱子所許將曰助我何傷焉

藥欄右丞工部皆謂花藥之欄用修以爲不通以今
花欄票爲證余意花欄票之義正以欄之刻畫文飾
加花字耳王杜非誤也

漢郊祀志祭郊時宗廟用僞飾女妓此何禮也郊廟
禮之大者禮如是豈叔孫子所議乎宜魯兩生之不

至也

人生四十九日而七魄全其死四十九日而七魄散
是以有七七之說蓋爲之說者也生死者氣之聚散
不散不死禮之有復也孝子之情也致其情而止矣
嚴挺之寧不作相不見李林甫宜其有僕射也子美
寄命於人而妄輕其父其免幸矣或曰登牀之語掛
纓之事皆誣也觀其詩則始終全矣其然歟

堯湯之水旱值其運乎所以輔相而警惕者至矣至
則天人定矣禹將受位迅風靡木則妄語也何以明
其妄禹避舜之子不得已而踐天子之位使天變旣

章寧違人不違天禹必堅守前志不然何以曰救小
功臣乎何以曰鬼神其依乎

禮不下庶人謂酬酢之禮也故有士袒見禮而無庶
人禮夫田野之間非無禮也樸而無文何有於郁郁
乎禮失而求諸野言文之弊也不如其野也是庶人
之禮也乃所以明人倫者上下同之寧遺庶人哉
相貝經堯懸貝轂於烏官貝轂以貝飾轂也此野人
之語也轂而貝之甚於象箸唐虞時寧有是哉

華陽國志有元馬河與冢與祠元馬千里馬死而有
神今江洲多祠馬神蓋本此也

宓子爲單父所師所友皆君子也故彈琴而治推是道也優於天下奚有一邑乎及嚴翊爲潁川謂掾史爲師友而郡中亂以柔弱徵夫無知人之鑒者無以任人齊宣曰吾何以知其不才孟子教以如不得已而取之國人至明切矣雖然有鄉人皆好而孔子以爲未可者苟不能持其衡而求不失其平未之有也其惟正其本乎故曰大人格其君心之非一正君而國定心正矣苟有未明帝且賚之鬼神將通之人其舍諸

冒頓以鳴鏑射愛妾因以弑父其凶忍若此而取關

氏之言以出漢帝帝之與項羽皆英雄也死而不忍
於虞戚二姬何憊也三代之亡皆女禍何惑哉

楊用修辯微子面縛事是也而謂抱祭器入周無之
則未然紂之惡去不踰國安能免使可免也箕子以
之矣何必佯狂哉不忍滅先世之祀故抱祭器而去
焉如用修之云則封於宋亦將疑之乎封於宋以存
祀也存祀故抱祭器而去奚疑哉箕子亦封朝鮮矣
仁者合天理而無私故殷有三仁微孔子闡之則殷
一仁而已矣嗟夫非文武則微箕焉得仁此非可與
後世事異姓者同語也

五代史以爲勝於史記固妄而用修謂不足爲司馬
家奴詆之爲欺天罔人何甚也抑亦三國志之亞乎
錢氏之重歛五代史志之而弘佐復境內稅三年通
鑑記之前後不相掩也惟其蓄積十年故可寬其民
耳用修乃謂挾私怨爲褒貶何異魏收輩母乃喜於
指擿耶

冊書以冊書也左傳著於冊書謂以冊書其罪魏律
緣坐沒配爲工樂雜戶者用赤紙爲籍漢書赫音蹠
猶地也書染紙素令赤而書之此可知其解矣遂以紙
爲赫蹠殊誤於赫義何取哉

荀子曰禹行而舜趨是子張氏之賤儒也噉然而終
日不言是子夏氏之賤儒也夫周旋中禮吉人辭寡
何謂賤乎惟其與德之不務而矜持於容貌辭氣之
末爲君子優斯鄙之耳曾子嘗責子夏使西河之人
疑於夫子是其夫子貌也又曰堂堂乎張是其舜禹
貌也蓋卽荀子之意也然曾子乃朋友切偲之道而
荀子則室中諍語之態其所養可知矣

蘇長公論荀子之爲李斯非過也用修以爲過過矣
列子稱逆旅之妾惡者貴而美者賤今市里中多有
之情之所辟心與目且不爲用耳夫色之失惡至易

辯也若夫行之賢不肖則不易知君之任八士之取友其倒錯也奚惑哉

萬曆癸巳丁酉間棗栗有變爲槐者有變爲柏者江南凡數處

治胃癰者剖腹出胃無論華佗今有之矣列子述扁鵲治二人疾探心而易之至各有其妻子妻子弗識則大謬夫心縱可換耳形未變也胡二室之弗識而爲所有哉其言所不可道已列子之書非一手純駁半

伯牙遊於泰山之陰卒逢暴雨止於巖下心悲援琴

而鼓之當此時胡不叩徵絃以激蕤賓使陽光熾烈
乎諸子之書可資談笑而非實理類若此

何仲默詩歸薦北堂親用修譏謂士無田則薦薦祭
也非所宜用夫用修過言矣列子有獻工人偃師穆
王薦之薦進也又楊朱篇薦以梁肉蘭櫛不必謂祭
仰默又有句繡服意相親而北地之門指以爲莊然
繡服唐人用之矣

世稱魏無知之進陳平與平之不忘德也夫平也非
無知知之則一亡將耳然無知他無所建乃附平而
名不朽其得報固相當矣大學論治平則深惡嫉賢

者不與同中國有以也夫

堯舜之以天下讓而猶有以爲僞者百家可不屏哉
列子中有似呂覽文者有似晉以後文者蓋廣入也
管晏之言生死穆朝之爲真人端木之過其祖三皇
五帝非聖而西方有聖者楊朱言豐屋美服厚味姣
色皆非列子之文也

狐父之人之壺漿也正萬章所謂禦者也而列子曰
狐父之人則盜矣而食非盜也以人之盜因謂食爲
盜而不敢食是失名實者矣夫列子之析義未精矣
周之粟尚恥食之邦無道不食其穀志士之操也而

盜之食爲可食乎列子嘗餓於鄭圃矣而不受鄭子
陽之粟鄭君則所謂今之諸侯者也君之粟則不受
盜之壺漿則謂可食是悖也然則爰旌目之事非列
子之書也

列子居鄭圃四十年鄭圃卽後簡鄭之圃澤耳而以
居鄭句以圃爲所治之業亦求巧而拙矣不知讀古
文何以註古書也

史記李廣傳廣之死由大將軍也大將軍方有寵第
言死之日天下知與不知皆爲盡哀哀廣之死而死
廣者不貶而章矣廣之不侯禍在殺已降亦知恨

之矣霸陵尉呵止夜行何罪法固當也無所犯而斬之此不惟不宜封在律坐故殺條矣其自刎豈在哉漢法太守可專殺故能與匈奴戰今之爲守者乃以尉爲蠱務安全之得寬大名陟大僚耳緩急安能使民地方遇有警小則爲設兵憲大則設巡撫設總兵而守僅一簿書吏耶天下久安欲折姦宄之萌則守之權不可不重也

韓御史謂武安人毀君君亦毀之譬如賈豎女子爭言何其無大體也武安猶知謝罪近日攻擊章奏大如訟師語矣何以示天下挽浮薄之習

四豪惟魏公子賢耳卽其停車爲抱關者步從傳徒
賣漿者游皆天下士也其責公子趨駕歸魏非儒者
不能豈戰國策士之流哉孟嘗輩斯下矣

邑中吳定州豪陽罷官遠遊單行無侶九十而不衰
人以爲得道每出或十餘年不歸子孫不能測也一
日爲張督府鍊藥藥成試服洞泄不救年九十三四
矣使非客張許則以爲不知所終而傳會者傳之列
仙中矣

董仲舒與公孫弘書願大開蕭相國求賢之路始何
之勸漢王入蜀固謂養其民以致賢人而終以求賢

相漢其爲一代宗臣宜在是矣而史不能發可謂識其大者乎然其時未聞有大賢在朝而稱儒宗者乃叔孫通耳世寧無賢殆求之非其道耶其所習刀筆固不足以知賢者耶

袁術呂布結婚策使絕好者史以爲沛相陳珪而耶鄭淳爲陳元方碑載之甚明碑出當時以三君碩望不必攘小善以爲名直當以碑爲確耳碑文非謂可信吾以其人信之公雖懸卿而時人耳目寧可掩也珪爲沛相元方寓沛蓋謀之者元方行之者相歟陳元方著陳子三十餘萬言惜今無傳無乃以言不

務華不爲世所好耶其曰事不虛設必非無稽矣言之無文行而不遠自昔病之楊子雲是以深湛其思耶若曰壯夫不爲篆刻而太玄法言之辭何以稱艱也

自昔文人作碑必述其先如陳曹鄭衛以國爲氏斯可紀也若樊之出仲山甫張之出張老姓則同耳寧無他兄弟族類而何以知爲其後耶秉筆者於此關之可也

蔡中郎九惟文天之生我星宿值貧蓋今祿命之說也其來久矣今舉世推乎平五星則信以爲有定分

何不愧不求之鮮能也孔子言不知命無以爲君子
具曰有命而纖毫之利害至犯不避而趨避焉則何
以哉

孫叔敖破玉玦不以寶遺子孫而令其子優孟曾許
千金貸吾余頗疑之君子以不貪爲寶胡玦之寶非
惟孫叔也顧玦之來也奚自其不義也奚宜至吾側
而破之爲也如其義也君子比德焉斯佩之矣奚破
焉原思爲宰辭九百之粟孔子止之以爲與鄰里鄉
黨也祿萬鍾而貧其子何也相君吐哺以交國士且
弗暇奚暇與優善已貧其子以爲名弗託於友而覲

千金於優孫叔必弗爲也夫賢者所爲非衆人所識而虛設其事以爲孫叔譽不知適以誣之耳乃若庶吏之可爲不可爲長民者宜識之優也知言哉豈亦東方生之流乎

嘗疑孔子作春秋胡不使游夏傳之也春秋天子之事知我罪我有深義焉故曰吾志在春秋非游夏所能贊也其言微而顯又非可以露布示人也在人賢者識其大以意逆志協諸理而已矣左氏之失誣非孔子之志也孔子曰辭達而已矣文莫吾猶人游夏列文學之科豈辭不能工而所著於論語者則達焉

耳安所見奇與葩也左氏蓋文人也非升洙泗之堂者也且孔子之志孰從而得之孔子曰可與立未可與權春秋者聖人之權存焉後世有可與權者斯知春秋矣權者純乎理者也純乎理者經也故經權非二物也微子去比干死箕子奴奴者封於朝鮮去者封於宋其與死者異趣矣孔子曰殷有三仁伯夷之清伊尹之任柳下惠之和道不同矣孟子曰其仁一也孔子與管仲之功曰如其仁而小其器南巢之放牧野之誓曰順乎天而應乎人於衛必也正名佛貍公山氏之召欲往見南子皆所謂權也故曰予所不

者天厭之權者純乎天也純乎天者純乎理也此之謂經綸天下之大經分之合之左之右之無不宜之故曰經綸

萬曆乙未有言天竺僧者言者非妄言其僧亦似非妄者也云去其國遊東土九年矣今將返途中惟流沙河難度有木橋若筏隨沙高下國有五每國之廣大約視東土三省計五國則視東土之輿地等矣風物與東土相類其人稍不如東土秀而稍淳彼中之慕東土亦猶此中之願生西方也自古惟唐三藏至其國國令猶祀之其國不易主從來惟更一姓耳乃

其婿也此則東土所不若者孔子曰夷狄之有君不
如諸夏之亡也信夫 老子若至流沙必以中華之
教教之道德經是已何至至今書不同文言語不通
乎蓋其中自有出類之傑自爲聲教非老子也不然
彼知祀唐三藏乃不知有老子乎 中華帝王之教
尚矣德既下衰日趨於文而不可返老子之所厭也
使果不死則教行流沙必世後仁殆其優爲哉然出
閨之時年已老矣其言曰死而不亡者壽非不死也
苟不能不死奈何旣老而就死於流沙哉故知老子
必不之流沙也大史公與其裔孫同朝傳蓋錄實矣

後世夸誕道士誣老子以欺愚人君子所不道也
莊子明言老聃死

方言諺語入唐人詩今奉之若經典乃六經字輒謂
頭巾不亦乖事

李杜交誼之厚杜集中可見李則寥寥益偶逸耳爲
問緣何太硬生摠爲從前作詩苦乃善謔非薄也爲
人性僻耽佳句語不驚人死不休杜自道固云爾其
寄裴迪知君苦思緣詩瘦所謂同病相憐以詩瘦豈
凡流哉近世好相欺謾以薄爲厚耳乃妄以窺高人
之度遂有李杜相輕重之論陋矣

生民以來至於唐虞三四萬歲治道始備故曰巍巍
乎其有成功也煥乎其有文章蓋其盛也自周之衰
至於近代僅二千餘歲耳而風俗之弊已極何治之
難而亂之易耶我朝自 聖祖開基力鎮之以樸洪
武至於弘治士重節義閭閻有恥庶幾近古矣嘉靖
初年淳風未盡泯也隆萬以來日趨於薄無論視成
弘時若太古卽求如嘉靖初年不可得已吾輩不思
爲之砥柱而忍助其瀾如之何

周燕爲決曹掾平囚罪不當死太守劉虔欲殺之燕
犯顏諫至於九復虔怒竟殺之死者家人稱冤燕引

罪慷慨絕命君子曰燕之死宜矣自經溝瀆以爲諒者也不足述也囚不當死則執之執之而不從則去之不去則獄猶成於其手也奚辭焉太守殺一囚不當得上書訴有抵者漢之治近古矣今之死於箠楚之下者何可勝數奚獨太守能殺人哉

論文者曰文猶日也古今無二日也而今日非昨日則常新矣故意同則辭異辭同則意異是以謝朝華而啓夕秀也如詠妓詩用周郎事一日懸知曲不誤無事畏周郎一日不應令曲誤持此試周郎一日周郎不相顧今日管弦調一事也而新意各出擬議以

成變化文之用也

萬曆二十六年五月五日歙西上臨河江媪家豕生
人有齒頭面皆人也人乎而豕足十餘日不死遠近
皆往視之村人恐累不肯報官推此則牛生麟以爲
與龍交者不然也豕可人牛不可麟耶

女人國核桃長二尺木蘭皮國麥粒長三寸瓜圍六
尺橘重五斤桃重二斤香櫟重廿餘斤博物志晉武
庫中桃核蓋此類也若云西王母所貽漢武者子長
好奇寧能不載之耶

宋王東廵歌辭旨勤王相文之舉雖宋王非其人而

太白固出於迫脅也可諒也獨中一首以祖龍漢武
大皇爲比則大謬其辭殊陋與前後不類必非太白
之作豈當時欲殺之者爲此以成獄耶

瀘水羅僧家戒律欲全水蟲之命故瀘而後飲此不
獨全蠱蟲或有毒亦養生之要耳山谷中尤宜慎之
杜偏側行東家蹇騾許借我又白頭拾遺徒步歸其
時朝士之貧雖以亂後用儉亦由官常尚質也我
朝令甲御史巡按許乘驢耳今其從役有乘驢者乎
正嘉之際進士觀政猶數人共一馬是以多廉吏也
某氏子少年登第爲江郡司理數月有毋憂憂未逾

年越千里而至吾郡至吾郡者名以山水來也而某氏子直以債來衆咸議之其知之者曰彼非得已也凡成進士者皆空囊孤旅耳一切顯貴人交際無敢差等焉無不借貸者某氏子司理於江郡也江右賈人貸之二百金名曰貸之實與之也名曰與之將倍取之也不意其數月而去郡也則踵門而索曰此轉貸者某氏子迫矣同年新除吾郡司理郡之富人當能償焉是以來耳嗟乎以郡司理取諸郡人奚翹二百金什倍之可耳上黷下離斯世安得久治奈何孟子仕不受祿非其道一簞食不以受於人也而前

後貧富自云有財可以爲悅此必有得之以其道者
是以可長處樂也推此則王陽之不儉未必能造黃
金世人妄傳耳

告子言生之謂性則人與犬牛無以異乎彼雖冥然
惛然不能答也而今之高談者乃曰孟子所以起告
子也蓋深與之而惜其不能承也蓋佛法平等生之
性無以異也故道在果蓏蜾蠃有佛性無論犬牛矣
噫彼何人斯人而禽矣不亦罔而生乎吾不意孟氏
之後洛閩諸儒闡明之大光矣而邪說橫議乃大作
於今也

進士觀政無所觀也而交際之費日繁鮮不稱貸昔
議債帥今債宦矣先朝賜告歸省亦體群臣之一
端歟今執政者持弗許何也或謂新郎君得意錦遊
非有師保臨之易取尤累故分派各衙門閑其身心
廣其聞見所以養其才而用之豈虛拘哉誠使羔羊
素絲之風不替復如弘正以前士雖釋褐猶計偕時
耳則何侈費之有他日罔愆於官箴此基之也噫此
庸言也其亦加之意而已矣

江寧瓦棺寺本薦福寺也瓦棺之號非雅好奇者以
舌根蓮花競尚之耳宜正之余嘗語姜宗伯宗伯以

爲然未暇也天地細縕化生無所不有惡能究其由
陸地蓮花往往見之未足異也其最異者里中孫氏
祠堂上產芝數本燁燁可玩其堂築土甚堅磚墁甚
厚非日月所照雨露所被也人皆以爲祥竟無徵焉
以此芝推之則蓮也亦何與於法華其根自舌未必
信也

子路以行三軍自許孔子弗與也求也退志於足民
耳未嘗言兵及與齊戰而克則曰軍旅之事學之孔
子孔子嘗曰軍旅之事未之學也又曰我戰則克而
記者曰子之所慎戰夫惟慎故克豈以行行無悔其

死者哉嘉靖戊午詔大臣舉所知知兵者宗伯孫文恪公訪焉對曰不知也公曰黃郎何如對曰不知也若以所知則江郎乎公曰江郎吾知之君子也然未言兵也對曰以其未言兵也竊聞之兵不易言也呼吸成敗非可言者也今易言之是以不敢知也公卒舉黃郎詮部用之數月而敗公嘆曰吾每聞定之言未嘗無徵也

予美客蜀方踰艾耳熟食日示兒令節成吾老他年見汝心汝曹催我老回首淚縱橫適來適去何其不能忘也賈生賦鵬則少年耳靖節達生者也乃謂其

舊懷抱不亦過乎夭壽不貳修身俟之君子所以立
命又何必曰彭夭而殤壽也此非達生者之言也悅
生者之言也畏犧忌鵬班氏其知言哉賈生早夭子
美不及耆蓋兆之矣

莊子羿工於中微而拙於使人無已譽不讀孟子安
知其語之工凡讀古文皆宜以意逆之杜子美州以
後詩惟黃太史深契其趣耳

詩須用易見事子美雖破萬卷未嘗有僻語也間有
稍僻事輒爲後人妄解解者以其爲杜詩耳若不云
杜作必不能稱佳是以解人不易索也

子曰小子何莫學夫詩聖人之論詩卽所以論文也
故文欲其可觀也可興也可羣也可怨也而本之以
倫博之以多識斯文也今也組織以爲麗吊詭以爲
奇其義虛其刺誣雖多識也焉用之

王右軍與謝太傅書爲天下惜蘭亭序以莊生語虛
誕不與晉士同流者也謂世奉五斗米道殆不然非
右軍之爲也

蘭亭叙昭明不選殆非以天朗氣清四字夫當食不
嘆以哀樂有時方一觴一詠極耳目之娛而談彭殤
近於不倫矣其文直寫所懷而不事藻飾故爲佳也

自昔君從臣者其國必昌臣從君者其國必危雖然
無若宋之君也王安石之得君君從之矣而釀亂焉
而蔡而秦而賈愈趨愈下國以亡矣故知人爲難從
諫則聖

武王親救暍蓋禹稷由已饑溺之恩也而唐宣曰人
皆苦炎熱我愛夏日長寧知道上有暍者乎薰風殿
閣亦何能繹殆以爲佳句云爾嘗見繡衣使者伏月
行部邑簿戎衣夾乘而趨欲死亦聞有病而竟死者
噫何以責難於九重乎

歟墨著名頗爲累索者旣繁市者亦賈于肅愍公詩

手帕麻菰所以爲殃也稗家云司馬溫公無所嗜好獨蓄墨數百斤或以爲言公曰吾欲子孫知吾所用此物何爲也今之索墨者倘亦司馬公之意耶余嘗疑之墨蓄可耳何至數百斤必傳者誤也近日市墨者飾以錦囊自云以金珠搗入其品乃佳每斤高價或數兩以上此猶淄澠之水惟易牙辨其味榮濟交流地中惟神人觀其竅耳金珠有無於墨倍蓰孰能察之墨數百斤以今市者之價計之不翅千金矣此以知公必不多蓄又以知古人之墨必不若今之欺世以射利也歛墨舊稱極精者亦不逾兩今之價倍

者未能過也積書貽子孫未必能讀而數百斤墨使子孫知所爲司馬公必不爲也

余覽陽明先生客座祝語則深有懼焉是時先生盛矣而入室門人可託訓子弟者不鮮而客座忌有凶人先生猶有是祝乎誠畏之矣孔子之忌鄉原過我門不願入我室夫鄉原者一鄉皆稱善人乃先生所謂凶人也孔子曰益者三友損者三友夫與損者友德不修學不講博奕佚遊孽且作矣非凶而何聖人猶憂之先生是以祝也夫先生所愛子弟宜能自愛入室門人宜可師友而猶畏凶人之不可違余安能

不懼荀子曰非我而是者吾之師也是我而非者吾之賊也賊非凶乎知其爲賊可無祝矣

余始覽張子韶茶乳之頌則嘆曰張子達儒也胡以易見者而易惑也蓋佞佛之過而不逆僧之詐也不惟張子乃蘇子亦嘗有是惑矣麻姑擲米爲丹砂不亦昭而可信乎王方平固以年少狡獪語之而儒之達者乃不察耶心不得其正則視且不見聽且不聞惡往而不惑孟氏之欲正人心有以夫

千一錄卷之二十二

新安方弘靜著

客談十

孫文恪公南宗伯時朱子价爲主客郎公雅重之嘗
語余曰知子价乎對曰相好也公曰相規友道也以
彼清才胡不升建安堂入聞元室而沾沾晚趨平余
輒達公意乃謝曰公愛我甚惜聞之晚耳所作益多
俚漫人謂其才盡非然也由辟於自是也子价序升
菴集謂漢以來一人其所好爾爾

山童洗硯池中魚吞之有死者蓋桐烟也詩人佳句

乃殃魚哉

史之弊久矣孟子是以不盡信書信書不如無書蓋
慨之也君子可大受不可小知以其大者知其小者
誣善之辭千載可覺焉是以貴知言也俗之溺也文
之無根而蔓未有甚於今者也操觚之士苟以諛墓
中人徒自穢而不足以行遠無責耳矣乃其以作者
自命文辭爲世所尚大好而不慙高下視賄美醜以
好惡乃語其徒百年之後誰辯之者受誣之家或至
鳴諸訟牒然其集行矣使其傳也則是非黑白將何
所定猶幸其辭不近情諛言滿紙智者能辯之耳

太白詩中好言仙非能仙也仙人殊恍惚未若醉中
真乃真語

李文達當國吾郡程宗伯其愛婿也才名冠天下久
矣掄魁無忝乃庭試第二人羅明仲對策預若有神
啓之程不若其詳也宗伯集中所推重明仲者甚至
文達得君有奪情之議明仲論之前輩風流三事皆
可師也楊用修才子足爲科名重而魁元不足以重
用修也江陵則爲秦氏而不恥汗矣夫

漢之由陳倉取三秦乃趙衍之策封爲須昌侯遂家
東平東平志此史所未載

何必讀書然後爲學此子路之佞也孔子惡之而明
道嘗舉其言何也君子無時不學非止讀書徒以讀
書爲學非可與共學者也乃未能學而曰從政亦學
也不必讀書則悖矣

橫渠言人雖有功不及於學心亦不宜忘此語微有
累所謂功者應事接物也卽此是學所不宜忘者何
先儒謂作文害道殆以雕蟲篆刻如楊子所謂壯夫
不爲者耳言之無文行之不遠典謨雅頌所以載道
豈害耶然則文非害道作無益之文乃畔道耳有德
之言成章而達不俟苦心以求工也

略文法而專責任明道此言深達治體矣如欲天下
平治不能大有更張須默存轉幹其惟慎擇巡撫而
久任之乎守令不宜於民責諸巡撫巡撫不得不責
諸道道不得不責諸郡郡不得不詢諸民民之論則
公矣民之論巡撫胡不可詢也巡撫能詢諸民而道
與郡敢不厲乎民何以詢屏左右辭色未有不盡
其情者也 久任巡撫而慎擇其人得封建之意無
藩鎮之害守令恤民隱使各安其生民安其生可稱
小康矣井田之不復姑未用致慨可也獄能求其情
勿以賄成勿作好惡肉刑之不用未害於治也爲治

者正其本而已矣

伊川云某家治喪不用浮圖在洛亦有一二人家化之洛固大都會也而不用浮圖者惟一二家異端之溺人亦久矣吾郡風習頗淳里巷治喪用家禮者十五萬曆以來漸尚異教乃由一顯者倡之幸從之者猶少鄉大夫士庶之表奈何不力距之而忍爲之嚆矢耶

陶詩開歲倏五日日訛爲十或遂以靖節壽七十六視傳所載多十三年矣此十三年亦俄頃耳於陶何修短耶其立德立言則所謂死而不亡者壽也

朱子語錄其門人非盡得其門者或傳其溢言而無
起予之益其評孔明元亮必非定論也

陶元亮與子疏年過五十承死生有命東西游走承
少而窮苦文意自明或乃欲改五爲三誤矣

五柳先生傳非爲令作也白氏六帖令門五柳與彭
澤五株柳河陽一縣花信誤矣若陶令門前胥接羅
亞夫營裏拂旌旗自因詠柳而稱陶令則譏之者過
也余自浙歸營素園有門外適令栽五柳之句里中
一能詩者以爲疑曰公開府也而用令事似非宜余
爲解之如此

孟嘉旣應辟而從事矣下郡還風俗得失自所宜知郡將亦宜問乃曰當問從吏以是爲盛德耶其出外便步歸殆有所不合也而旬餘日更爲勸學從事以應尚德之舉夫前後一從事也所勸者何學而下郡察問風俗者非學耶于時士人所標尚如此安得不亂

刑天舞干戚五字皆訛而解者亦復有說周益公乃以訛者爲是是非之易淆如此類多矣

陶元亮自祭文欣以素牘和以七絃必實錄也琴絃偶斷室值屢空無能續焉酒適撫弄乃曰但識琴中

趣何勞絃上聲安貧樂土之辭也而傳者遂謂不解
音律蓄無絃琴耳若果不解音律琴旣無絃何云和
以七絃元亮豈肯自誣乎又其文云壽涉百齡從
老得終似非續息絕筆無擬作者元亮卒時六十三
未可云涉百齡也丁卯無無射之句或好事修飾之耳
元亮與子疏云年過五十恐大分有限又云汝其慎
哉吾復何言其辭若將訣者然十餘年乃卒非其年
歲不同則亦以爲臨絕之語矣

萬曆丙戌偶閱陰陽家出行吉日辛丑壬寅丁卯戊
辰甲午巳酉丁未甲子丁卯甲寅而大統曆俱不宜

出行又言出行春忌卯辰夏忌午未而正月三月乙卯日六月辛未日俱宜出行諸凡此吉彼凶之類多矣縱使其說可信將孰從耶

自嚴氏言詩非關理而近日詞人遂謂放言可以名世一言之雌黃可以倒置且百世之得失於是穢史繁而實錄鮮矣退之所謂人誅鬼責意在斯歟莊生因是以堯跖之各是非蓋慨之也

子貢在孔門聞一貫之訓時人以爲賢於仲尼非諸弟子所望也孔子與其言不如回而戒其不受命所以退而進之泥者不達端木氏遂受誣於後世陶元亮

弟子贊云同也早天賜獨長年夫自夫人之爲慟而一貫之傳獨參與賜耳顏子旣天賜復不永則聖道不益孤哉

元亮勸農而讀田園不屬似非稼穡本義且以舜禹之耕稼伊尹之於有莘皆不學者耶契爲司徒后稷播殖豈不相爲謀者耶夫勸農則耕勸學則讀是以士爲士農爲農也方志于學而請學稼運也鄙矣若穡事方殷而曰下帷不且滅獲之亡羊者乎

湯武之征伐也不私一口之名而以安天下聖人之無我也

王摩詰作能禪師碑稱其變彎弓跳受之風吹漁悉
罷蠱醜知非果然是佛豈可以助王化胡弗取爲寃
之則前所云從古至今未嘗革面王之碑虛爲佞耳
惟當久任循良刑禮兼施庶幾可勝殘去殺惡用彼
西夷之異言乎

唐人送歸日本者頗似西文之國何今之狡而梗也
海外固非聲教所漸殆由彼土無慕華之君耶夷狄
獸也必創之乃可柔之斗易之萃君子所以除戎器
也

孔子曰志於道據於德依於仁而老子曰失道而後

德失德而後仁孔子曰君子卑以自牧而佛言天下
地上惟我獨尊孔子曰舉直錯諸枉能使枉者直而
老子曰不尚賢使民不爭子思曰敦厚以崇禮而老
子曰禮者忠信之薄孔子曰安土敦乎仁而佛指西
方爲淨土孔子曰舜其大智孟子曰智者若禹之行
水也行其所無事則智亦大矣而老子必曰去智孔
子曰死生有命樂天知命故不憂孟子曰天壽不貳
修身以俟之而莊子曰其壽於殤子而彭聃爲天孔
子曰天下之達道五君臣父子夫婦昆弟朋友之交
而二氏五者去其四凡此吾道之與二氏同乎異乎

而儒之好異者又從而文之曰此皆其迹也援而入之推而附之惟以塗斯人之耳目而胥溺其說幾以天下惑矣先王之治曰行同倫故一道德同風俗而誣世惑民者不容於三代之世謂漢儒非醇猶有董子之對今何其紛紛也

徐子平名居易五代人也耳而其說遂徧天下由覬福邀利之念營營於中也既知五行八字定於有生之初矣則何以不安分由義孔子曰不知命無以爲君子知命而不爲君子是以君子之難見也

馮商稱張湯之先與曹侯同祖其時相去未遠殆有

徵也班史以司馬氏未言而闕之夫記事者以其有
繫於世何言同祖乎是其家乘也班之識不及司馬
茂

漢世自董仲舒言陰陽事應其儒者守師說多拘泥
而不通魏弱翁爲相以天子四時所服爲要務丙少
卿不問殺人而問牛喘以爲知大體大宰相所以調
和陰陽者在德政德政之不修是問奚俟牛乎天子
之德如四時之錯行者必有以也昔魯公問西益宅
不祥孔子曰政有不祥西益宅不與焉知宅之不與
則知服之不與矣故夫拘泥陰陽漢儒之謬也

公孫弘沮汲黯董仲舒漢廷之臣未有賢於二人者而開東閣延賢何賢之延漢世稱之蓋曹丘生者耳張湯所巧排大臣夷滅者無數而班史謂其推賢揚善宜有後夫魯謁居史也以三公爲之摩足此賢者耶若弘與湯所謂植黨者也小人比而不周者也在易渙之四則群之宜渙者也奚取焉安世有所薦而恨其私謝蓋能懲父之愆可則也夫

漢世酷吏多能廉今有恒言曰酷以濟貪韓長孺名貪所薦引廉士今以爲形已也而嫉之古者之疾今也亡信哉言也

古之言曰師臣者王三代以後無聞焉漢成之於張禹明之於栢榮能隆師矣榮徒以寵賜夸示而禹負國謀身竟以亡漢師乎師乎且禹非徒負國也弟子責師置酒相娛婦女相對鄙穢無行不足齒於士林者而可爲人師乎不可爲人師而可爲天子師乎君人者不可以不知人知人而師之王者也豈曰人師之也宋之亡乃有師相矣

漢儒言災異事應不以修德事天而以大臣應變發惑守心丞相不知所爲乃至賜冊迫其自殺又秘之臨弔異數謂可以代已何其愚也亦異於宋景矣夫

災可塞天可欺耶無其理則相枉死有其事則天不
神甚矣漢儒之謬也其誣蓋左氏啓之矣郭璞移震
於木蓋欺茂弘耳口中命盡何以不移耶王徽之願
代其弟巫不許云其壽亦盡不知獻之之子有肯求
代者否耶死而可代則孝子慈孫亦應有其人矣
史記叙龍且事一云淮陰侯灌嬰擊破楚軍殺龍且
一云漢將韓信與曹參攻殺龍且以予長之強記也
其事非遠猶參差不一況稽古傳聞之語可盡得其
實乎

陳餘以烏合數萬不敢敵秦知度彼已張耳怨之過

矣奈何使屬澤以五千人沒乎而曾不一自反是其
罷狹也。

妄道士之誣誕也而淺陋可笑卽日月及其中五帝
夫人皆撰姓名此可以欺童子耶而好奇者迷之曾
童子之不若也釋道之言皆誣也釋之誣也誕道之
誣也陋道言不死釋知不可以誣人也曰無生

秦推終始五德之傳以爲水德毋仁恩和義乃合於
數是以速亡夫仁義治天下可去者乎老莊言去仁
義流禍之烈若是攻乎異端斯害也已詎不信夫
屈原女兄曰顏呂后之女弟亦名顏其詈原與怒祿

也邪正不同而智識頗類矣然呂頤知呂氏無處不能自裁乃受笞死之辱且呂氏縱不棄軍其能長守寶王乎逆天者亡孰能爲之右袒也惡在其智

范蠡所在富殖雖其才智異人然居積棄取亦惡能神輸之驟耶蓋去越裝其輕寶去齊懷其重寶所云致數千萬固有其資耳而示人以殖也

古之言聖之清者伯夷至矣周之祿義不食也而順天應人普天率土無與同道者若將免焉當其絕糧不止如在陳之病采薇而食之非以求死也不可以生可以死矣乃泉湖之樵夫聞登極之詔焚宮之燬

投湖而死莫知其何許人吾不敢曰溝瀆之諒無亦
可以無死乎如河西之傭蜀之補鍋匠者生可矣塞
馬先生猶能童子師也淵田變化之詠有心哉人固
有可以微言者其鏟去之乃知微矣在昔興革之際
殉義之士未有是時之盛者蓋天地變化用夏變夷
之烈乃若斯乎

薛君采之高明也而何其佞佛也而誣程子程子之
言佛固曰其害甚於楊墨學者當如淫聲美色遠之
而謂與孔子並稱是何言也程子曰昔之害人也乘
其愚昧今之害人也乘其高明則今之君子是已

呂后之王呂氏也漢惠無嗣而劉氏諸王皆庶也其所妬者也故其志惟有呂氏而已然其時大臣卒能安劉焉苟皆如王陵則天下事去矣竊武子之不可及者何哉若武氏則母子天性必猶有未盡泯者狄梁公周旋其間吾無間然矣必如其姑不事女主潔矣易耳如太宗之業何今謂其仕爲汙功爲幸者迂也

王浚川薛西原之善交也文則相許道則不阿異乎世之面從而背違植黨以誣世者矣浚川論性不與孟子西原佞佛甚乃其蔽哉生理學大明之後不尊

所聞而矜獨見則斯世之通患也

王浚川何栢齋之論造化也一謂後世子雲必能知
我一謂以俟後聖不易不相謀矣而相友不失君子
哉然二家之論未盡能使人不疑也浚川謂天有定
體確然不移以漢郁萌之言爲至論余意萌殆誤讀
易大傳耳大傳確然隤然自論其易簡非言形體也
必曰有定體非徒積氣無乃重祀人之憂耶栢齋謂
師巫如州縣小吏亦能弄造化之權本主土偶比之
設位請客有至不至則似惑而不能遠其於孔子之
所謂智矣於是知聖人之所以不詭也今市人以土

木偶相詆謂其無知也而相齋信之耶

薛西原過信釋氏以輪迴爲真言故嘲空同有地下
定遭劉主笑之句隨筆偶爾古人有之刻集者不爲
刪定非愛西原者也且治第築園亦非風流罪過謂
學富翁無乃過索回也之賢豈必陋巷耶余嘗過毫
緬仰高標兩遊其園頗稱美麗若令卿雲輦抽毫賦
之卽水遶門竹遶軒李園中應所同也地下倘同修
文李將以前詩問之矣 每嘆西原師王浚川而論
難不相阿然相得如故非若今之君子黨比而不由
衷也僧贊僧佛法興市道之交妄希出世不亦過乎

古之質也有牛馬氏而隋文乃惡其姓不知隋之非
隨也夫姓以人重耳不修其德而惡其姓愚矣且隨
固春秋列國也何爲惡之

韓退之以文集託其婿李漢李非知言者也上宰相
書猶可言而號乞之辭何可不刪誤其婦翁矣今之
集文者務多而罔擇余嘗譬之投壺者以多爲勝乃
下技也

今之守令有議其吏胥者赫然盛怒謂爲刁梗其暴
者致之死而後快以九重之崇高乃責難於君罰必
自近此可望聽納乎故曰大人者已正而物正

楊子雲敎人作賦令讀賦千首意當時所傳作者幾千人矣今其傳者不能百不知其何誰也况其不傳者乎文章亦小技杜子美知之矣而語不驚人死不休何其僻也今乃倩人爲文或竊人所作云百年後誰辯者其汲汲於求名若是不虞其覆瓿耳

逸少多美筆或異古文而臨帖者遂因之至以林禽爲來禽而佞者曰果熟禽來故曰來禽註家傳會往往類此無惑鹿之可爲馬也

太上皇之名史記不載而唐史載之乃及其祖宜白氏爲之一笑也然漢高不事詩書父在殂上乃曰分

羨及有天下非家令越之父爲權簪則身天子而父
匹夫曾不爲念况其祖乎子長相去未遠亾所傳聞
耶亦踈略乃爾耶皆可笑者也夫漢紀不載受命者
祖父之名而班氏論王命乃推其系帝堯之裔前之
俚耶後之誣耶班氏又以漢之功臣皆唐臣之裔尤
爲可笑淮陰爲稷之裔而族乃夷稷獨何罪耶彼村
學究爲市人作臆譜者又何足論也

郭子儀窮奢極欲而史以爲羨談是不聞季文子之
相魯乎子儀者忠矣而未仁歟子文之忠夫子不許
其仁有以哉或者曰子儀處危地者也天下以其身

爲安危天下安而身危其自汙以求免乎蓋蕭相國
之請美田宅也

鄉舉里選之制非不可復也太宰所黜陟亦曾察諸
其鄉乎舉直錯枉之道非難行也監司所舉劾亦曾
觀諸其民乎從政者未有能欺其民者也持身者未
有能欺其鄉者也孟氏論王政曰不爲也非不能也
旨哉言乎屏左右霽顏色田野之氓有隱情乎宗族
稱孝鄉黨稱弟以此舉之有汙行乎吾見弗悅於親
而獲乎上者矣吾見居鄉無不爲而當官有聲稱者
矣已爲政知其賢弗舉也曰或尼之知其不肖弗去

也曰或援之夫如是亦何以就列哉曰竊位奚辭也噫蓋有歸過而行私者矣

士之處世顧自立何如耳崇卑毀譽皆無與於已張玄素乃以縣尉爲辱至慙不能步何也士可貧賤可富貴而不可爲非乃稱士矣

天地自相依附邵子之論非謬也非謂天必依地而旋也乃其相合而無間不容不依附云耳若曰地依天天不依地蓋謂地有水浮之也夫水非地乎哉故邵子之論非謬也

漢高之畏淮陰無惑也下齊而王之約陰下而不至

非純臣矣且其能無可變也越與布亦欲爲乃公所
爲者不易御也蕭相國同起沛刀筆吏耳而亦幾不
免可謂大度乎寧我負人英雄而未仁者大率然哉
七雄以來天下惟務相傾詐至秦而極未可與言仁
禮也習俗之移人賢者不免况行伍間者乎東漢世
祖唐太宗宋藝祖三君者非獨其度優乃其臣或守
節近道或才不足忌故全也西漢之臣如張子房者
焉往而不全遠也夫

九日藍田詩時未入蜀壯年也遽云老去又云明年
此會知誰健今人以爲諱矣送鄭虔便與永訣今亦

以爲不祥語也古之達者固以死生爲晝夜顏淵後
子曰吾以汝爲死矣又曰朝聞道夕死可矣畏犧忌
鵬聊以自寬未爲知道也

余嘗謂范蠡載西施事爲誣也以語兒亭知之蓋語
兒乃勾踐夫人入吳時事耳夫瓊語尚云伊尹與妹
喜交何憚誣蠡

書有不可盡信者謂盡不信則不可達者亦以理折
之耳汲冢書稱桀放二十年乃死湯禁民歌舞蓋以
王禮喪之此其足徵者也乃諸子所云武王斬紂之
首懸之而車裂之其誣甚矣

驚蟄前雷雷後乃雪數年皆然蓋陰陽之戰也陽之奮故雷復於翕而雪陽未勝陰也

司馬君實講經爲村老難不介意此大賢以上事也而董仲舒王輔嗣乃至爲崇無乃誣二賢耶生而聚訟死宜不忘則經生之習信有之矣

笛賦裁以當適便易持李善註適馬策非誤也而解未明耳謂其製僅如適馬上易持也非謂以之策馬乃又以適爲樂管旣云樂管又何當耶沈楊之解皆誤

宋功烈之卑以議論多而詩格之卑亦以議論雖然

議論何可廢也不曰好謀而成執兩端而用其中乎
杜子美詩集大成卽議論何損風韻余謂宋詩所不
能爲唐者非專以議論故也自其風韻不稱耳

呂后之殺淮陰素知高帝之畏之也而謂高帝密授
之計以掩殺信之名則未然后之以彭越來帝豈預
有所授耶其悍忍固出天性能爲非人所爲者耳又
謂后之殺信爲呂氏地是時后之所愛在惠非若武
嬰也惠崩而諸姬子非所子乃爲呂不爲劉耳帝之
畏信宜也然閒居一匹夫猶在淮陰市上時自將將
者度內何至爲信而征狝謂信有反謀可必其誣信

豈不識時勢者然帝負信甚怨望有反心則固宜耳
古來枉事每使人掩卷彼未睹大夫種輩耶

項羽之不都關中非獨念故鄉也坑焚之慘以虐芴
虐自知民心不附又惡負約徒欲以三豎子塞漢使
不能出亦愚矣彼亞父者識曾不及樊噲何望蕭張
平夫噲猶能諫增未聞有言也或曰增未必無言史
所略也夫不識天下之勢者安可以一天下舍關中
而王彭城苟審勢者知其非策宜以去就爭之矣
孟浩然以不才明主棄取忤崔顥以十五嫁王昌見
譏詩之窮無妄之災也然未嘗上書而証明主辭汝

於怨浚恒之凶其以之矣吐海求子美識面豈不愛
才者文苑所存非不能也後生行卷寧無雅詠而以
輕艷語爲先資責之非過此才士所宜戒未宜爲崔
不平也元美序潘生詩則失余意其偶誤耶

杜子美志於風雅哉其稱人也不溢美高岑鮑謝太
白庾鮑彼此無忤可謂知言曹劉不待薛郎中爲薛
璩耶則若過猶可也先生有文過屈宋以許廣文屈
宋可更過者耶吟詩許更過推讓前輩斯厚矣宋公
者信未易過也

劉庭芝者所傳詩不多多牽羊就肆之語其人定宜

十一 金 卷之三十三
天耳謂之問殺之余嘗以爲枉宋同時沈杜俱高名
敵手杜尤狂誕可得而殺乎且使庭芝不死才可似
舅亦足張也何以忌之若其有他故也則非所知耳
或曰子美過宋公池館云吟詩許更過謂不許更過
也似暗指庭芝事則又羅織之辭酷矣

詞人一時希遇乃不慮千載貽笑也自昔然矣公主
宅云幸願一生同草樹年年歲歲樂于斯乃至欲問
津織女寓意明河當時不覩面目耶士而鮮恥則十
目所視罔顧何云不愧衾影也

萬曆間邑子程某商販淮揚途值一友俱單行無侶

遂合夥焉共百餘金邑子乘間擠之江而有之數年
復過其處心動設奠焚楮祈之遂病急從陸歸其鄉
田叟耨於溪上日將暝見一人從水中出怪而問之
語其故曰吾求之久矣彼從陸吾從水故不相及今
寧舍之田叟知其鬼也未知邑子之歸也試訪之則
病革矣此事邑人朴實者所述遺其名識之以儆世
晉宋之談玄齊梁之談空彼誠溺心非尚口也今之
士則異焉一爲儒者說一爲釋者說非真爲儒也非
真爲釋也利在儒則儒利在釋則釋朝儒而夕釋惟
利之趨惡云篤信惡云善道豈惟儒者恥之雖釋者

不受之

釋氏所云定慧卽莊子之泰宇定而天光發言之近
理者也其徒立新義以蔽學衆曰寂照曰明靜曰止
觀使從其門者翳花層現自以爲高妙之論不惟誣
民亦誣其師矣

日月代明天道之常向晦宴息人道之常聖人未嘗
不寐未嘗無夢也釋氏棄睡眠蓋母令眠寐過多可
耳而黠者欺人無睡則誣矣道家守庚申之說尤妄
夫青白姑好言人過則吾師也斬之何爲庚申守而
過可揜上帝可欺是其教乃以長惡而遂非者耶

五王之死千載悲之而尤其不去三思也夫三思帝
所寵也帝復位矣而可專誅乎帝未復位也俄頃有
變而暇多殺乎中宗闇者也有韋氏寧無三思乎然
則五王其無尤乎是時也帝在東宮武氏耄矣誅二
豎子而復辟其誰曰不然然不足爲希世之勲也帝
也辟不辟履位而疚者也不可與處安樂審矣不爲
鴟夷子已爲不智乃叨天功而侈然稱王不亦鄙乎
然則五王者志於功名者也匪惟不智不足以爲忠
也

開元初政之可稱者多矣其度鄭銑郭仙舟爲道士

充快夫二人卑官耳獻詩而崇道流何爲者是舉可
以正人心矣

張果自云堯時爲侍中其欺罔又甚於李少君矣未
幾卒乃曰尸解則何以徵之甚矣世之易惑而難辯
也今猶以果爲仙也侍中堯時未聞有是官也堯
時至開元年未死則可不死矣而曰解去謂示人以
死仙而忘名者耶其自稱侍中非忘名者也何世人
之易惑而難辯也果蓋聞古有侍中之官而不知
堯時無之也

姚元之之智也其料張說明矣救時之相定於生前

千載以爲公論何必求名於說說未能軒輊之也其
遺令云周毀金像而修甲兵齊崇塔廟而弛刑政一
朝合戰齊滅周興此其言足以傳矣而何假於說之
文也惡在其智也

齊梁以來逢衣之徒佞佛而淫其辭畔儒而文其蔽
卽其自序或薙除之或潤色之浮疎之患十愈其九
廣略之宜三存其一彼以爲有功於釋矣凡今梵典
傳播大率文士爲之也近日妄儒乃有釋一道二儒
三之評矣

唐沿江左所習用沈約韻今之士自宜用洪武韻耳

夫既曰正之矣而不遵何以曰同文也此可謂習而不察者也

蛭蟥各色虫爲蝴蝶蝴蝶子爲蜻蛚此園中所見者
細溫變化何所不有

焚却子猷船槌碎黃鶴樓誕語不雅安可效酹酌姮
娥寡三足之鳥足恐斷罪真宰鞭雷公尤不可孰謂
詩不關理也

萬曆庚子里西家鄭氏婦孕十八月而生男無異去
歲里媼五十餘而生子無異造物之大庶類之夥固
宜有不齊者

嚴滄浪云唐詩有徹首尾不對者文從字順乃律詩也然此自可稱古詩耳齊梁以前詩固有文從字順者可謂律乎唐律詩有對工而格近古者選者不能辭往往置古體中而以八句不對者爲律何舛也

淵明歸去來辭其託意深矣以爲爲督郵去非也以爲不爲督郵非也乃云躬耕乞食且猶不恥而恥也於督郵必不然夫躬耕乞食何恥之有以爲事鄉黨小兒可免饑耶以是語陶公公且洗耳程氏妹喪喪情不怡去是以速非以是去也公篤於天倫集中謂然可見必以去官爲友愛則諛者之辭公不受也

歸去來辭既自以心爲形役嘗見晦翁書心作身此偶誤耳

歸去來千載妙辭余猶謂息交絕游寧若停雲思友前窓寄傲未如東籬真意蓋稟氣寡諸淵明之自道然耳淇澳之詩當令益精益密衛武是以不可喧也偶筆自儆

里中二婦皆再醮者其一過橋忽見前夫驚而病遂不起其一行澗邊忽見前夫提之擲於澗頭而俱損幾死二婦俱不潔有愧心耶有見耶有提擲之者耶萬曆己丑余年七十三矣時九卿中年與余先後者

六七公少年有妨路之議一時俱請退 旨不允余
以爲不去非所以明志也疏五上而得請時故鄉艱
食鄰境遇羅命兒巽卜居於金陵余止焉王元美贈
詩云八座無元老三山有寓公謂老成俱去位也知
其解者句乃佳而蜀生之占亦偶中耳余另有述
一徃便得已何爲復狐疑毅哉言也靖節不苟於言
矣斯言也百世之下懦夫可立

蘇陽論陶韋詩云蘇州直是自在氣象近道陶欲有
爲而不能又好名此非定論當傳錄者失之韋學陶
而近之者也陶可謂不近名矣自在矣有道矣象出

云李白杜甫陶淵明皆有志於吾道此於尚論未有見李之於詩則仙才也非志於道所當異日論者杜其因詩見道者乎淵明深矣風雅之後一人宜自爲一編西山乃知言哉

顏延之淵明同道者也俱晉臣也詠曰有晉徵士諡曰靖節綱目之筆寔因之夫延之之識亦超矣智及之仁不能守之陶公是以不可及也

韋子才三子皆修仁義兄弟孝友盜至一人病不能去相慕俱死或謂俱死絕祀無益爲尚不若爲員也夫子知必死而不忍其父盜或能釋也未必死死命

也有義有命韋氏子無尤矣

陰陽拘忌多出術士妄言正月午日三月子日五月
寅日黃沙日也而曆或稱宜二十八宿角女井四星
而曆俱吉日紅沙日正四七十月酉日也曆半吉或
大吉春戊夏子秋寅冬巳爲枯焦日曆多云吉人專
然貢舉事迤邐立早禾刀所爲順利羅襪太陽安得
人人同值喜神五鬼豈能日日遷移裁衣何與於增
壽洗頭胡可以招財寶倉日出行卽許衣錦還鄉羅
刹日設齋反致遭災取禍玉皇口授殺神之訣閻君
親傳降生之辰玉匣記妄託真君金符經復稱諸葛

鵲噪犬嚎吉凶分別耳鳴目眇時刻懸殊嚏噴亦主
災祥未畱或占憂喜理既不通說多無驗有識者所
不道也

桃花源記但云武陵人捕魚爲業而好事者著其姓
名曰黃道真漁人未必有嘉名僞撰可知也

陰陽家探病凶日云此六日看人病代人亡今醫者
以看病爲業不願有暇日安能代人也 三元將軍
所管出行吉凶與曆相悖者多矣金堂順陽日曆或
不宜未必不宜也朱雀玄武日曆或宜未必宜也乃
云秘於太虛太有之庭藏於西土寶塔之上禮之所

云造異言而誅者其是類歟

邑中古關有積阜汪甲者素與子媳通夜扣扉義女在焉甲抱而強之女不從播之女逃爲邏者所獲詰之女恥言其由邏者曰深夜竊行必有誘者嚇之女妄供黃氏子黃氏子年十三嘗以故往來其家耳巡捕官嚴訊之以年幼併拘其父成獄父自遠來至家三日耳上於郡郡又嚴訊之不勝困且死古關人不平衆號於郡門又告於縣縣令爲稟郡請姑停焉旬日乃訪得其情甲與媳俱斷如律先數日有道人謂黃氏子爾將有大枉與藥一粒令吞之遂去黃氏子

幸不死蓋藥力也余喜古關人能爲義動庶幾直道未泯又慨刑獄不可不慎識之以警

萬曆二十七年四月十六日雷震死一人去余居十里而近其人能造假銀亦足以儆雷之狀徃徃有見之者以爲氣奮而人偶值之似未然

李鄴侯之出處近道矣世以其談神仙輕之今之談空玄而在高位者不鮮世方趨附之安知其可輕也萬曆己亥九月癸酉辛未戊午曆大吉日而宅寶經俱禾刀大不利餘月舛戾者不鮮拘泥其說者非惑歟

俗之好夸也士也而稱不佞居喪而稱孤不知其不可也猶可也而曰不穀則侯王之自稱者矣不亦倍乎乃其稱人則夏后玄圭以錫治河之臣關雎窈窕以誄在位之妻西伯作述以壽執政之父至以蒼蒼者爲壽以天人至人爲壽鑄顏回倉曹植不曰從來未有則曰數千載一人李杜文未優韓柳詩未粹以下無論也居之不疑言之不忤此風也德嘉之間未甚也

南詔喪師以捷聞玄之不聽未聞有正言於朝者也蜀之幸幸也後世疆臣寇至不能禦寇退則掩以爲

功其來久矣然文法之吏未嘗不繩之是以猶免於
喪也若惡其繩也而拒之則唐事可鑒矣夫聽納惡
可不廣哉

里中南山昔有道士自云有道術里人謂曰明科進
士可預知乎曰可乃伏地若夢者久之翹曰吾至天
門觀進士榜矣邑二人牛無頭鳥生翅也是科呂午
程元鳳登第人至今傳之余謂此道士能通數術在
昔有之其曰至天門觀榜則誣也人間之榜糊名而
試其賢否不可知也則祝曰願天與賢人拔十得五
世恒泰矣若放榜由天上則非不知其人何其淆亂

而縱之使播其惡乎負國殃民非鮮也怨天乎尤人乎吾姑以曉俗之惑於誣天者

友生論杜詩偶閱終明府樓二首語之曰詩必有警聯錦繡笙簧非衆所膾炙者乎非謂不工然非作者得意處也詩中之畫此聯畫工皆能畫也結句之工則妙手不易畫者杜所以驚人者在此耳今以山陰爲陰山不知辨也又從而註之又妄謂佳文章千古事得失寸心知子美早知之矣

杜子云語不驚人死不休又曰得失寸心知夫知者不驚驚者不知語必驚人非其至也雲薄翠微寺孤

村春水生驚者鮮矣韓子云小好小慙大好大慙楊子雲亦俟之後世耳

趙司空文華諂事分宜婦亦善媚曲盡子婦之禮分宜引之超至八座世廟蓋信分宜而幸文華也而分宜疑其分寵頗有隙分宜子世蕃所結兄弟文華其最密者方宴飲達曙有遺一紙于席書太白詩東樓喜奉連枝會南陌愁爲落葉分索其人不得未幾俱敗余族弟仲美聞之吳大叅明卿余笑曰太白故詩酒仙乃爲千年後語耶蓋世蕃別號東樓也